




# EL GRANO DE ARENA

n° 62 – Miércoles 15 de noviembre del 2000.

# ALERTA ROJA



***Breves***

**1. Alerta roja:** la reacción ciudadana ante nuestro artículo anterior no se hizo esperar. Francia se moviliza contra la modificación del Art.133 del Acuerdo de Ámsterdam. **2. Un estudio muestra que muchas de las grandes empresas no pagan impuestos:** Históricamente los aristócratas no pagaban impuestos, pero sí los pobres ¿Seguimos aún sosteniendo este aberrante sistema? **3. Breves de la OMC**: Parece que no iremos a manifestar a Qatar, que la modificación del Organo de Regulación de los Diferendos no logra acuerdos, que le juegan una mala pasada al comercio africano y muchas otras noticias más. **4. Noticias de Rusia:** acaba de publicarse el nº 4 del periódico mensual sobre Europa Central y del Este, del que seleccionamos uno referido al símbolo de la uniformización neo-liberal: Mac Donald. **5. El Jubileo y el mejor de los mundos posibles:** Los parlamentarios argentinos pueden viajar a Roma con una comitiva de casi 500 personas, pero no logran reunirse para asumir su responsabilidad constitucional de tratar la Deuda Externa. **6. La autodeterminación, una gran decepción:** Últimamente han surgido buenas razones para que reflexionemos sobre el apoyo automático a la autodeterminación de los pueblos cuyos objetivos podrían resultar falsos y engañosos. **7. Los piqueteros se adueñan de las rutas argentinas**: También aquí pero por diferentes razones podría hablarse de Alerta Roja. **8**. **Declaración de San Felipe Ecatepe:** En Chiapas, México, se llevó a cabo el Segundo Encuentro Sur-Norte "Los Pueblos de América Construyendo Alternativas ante el Neoliberalismo" **9. El gran lobo maligno:** "Combatir la pobreza" es el título del último informe del Banco Mundial. Es necesario haberlo leído bien para comprender el viraje que en políticas de comunicación ha emprendido El Banco, como le gusta llamarse. Tal es la cara con que tratará de oponérsenos desde ahora. **10: Pequeño Apéndice:** noticias varias

## 1.- Alerta Roja

Europa se prepara para movilizarse en vísperas de la reunión que el 6 y el 7 de diciembre realizará en Niza la Conferencia Intergubernamental y uno de cuyos principales objetivos es la modificación del artículo 133 del Acuerdo de Ámsterdam (ver El Grano de Arena nº 61)

Hemos extraído algunos párrafos particularmente significativos de un aporte de lectores franceses que reflejan claramente la situación:

"Si nosotros los ciudadanos demócratas, dejamos hacer, le abriremos las puertas a una comisión totalmente sometida al dogma ultra-liberal, cuya paternidad no podría reconocer, si viviera, el mismo Adam Smith y a las exigencias de las grandes empresas industriales, comerciales y financieras: será entonces el reino de la opacidad, de la centralización y del fracaso de la democracia, puesto que los Estados miembros (de la UE) y los Parlamentos nacionales serán definitivamente despojados de su poder de veto y de su capacidad de orientar los actos de la Comisión: sin hablar del



journal@attac.org - http://attac.org/esp/
**Gracias por hacer circular y difundir esta información. Este correo informativo ha sido elaborado por el equipo de colaboradores espontáneos de " El Grano de Arena". Edición y traducciones Susana Merino**






Parlamento europeo del que con razón podremos preguntarnos para qué sirve"

Señores Diputados "no es posible que ustedes y sus partidos acepten sin luchar este "hold-up" a la democracia que se está preparando. Me opongo a que mis hijos sean despojados de su derecho a decidir en qué mundo quieren vivir en provecho de un puñado de hombres que ellos no habrán elegido, que ni siquiera ustedes, nuestros parlamentarios hayan elegido y que decidirán ala sombra de sus oficinas y bajo la influencia de los lobbies. ¿De qué servirá entonces la representación nacional de la que formais parte?"

## 2. Un estudio muestra que muchas de las grandes empresas no pagan impuestos

Un estudio, realizado sobre 250 grandes empresas que cotizan en bolsa por el Institute on Taxation and Economic Policy con sede en Washington en colaboración con Citizen for Tax Justice, una ONG financiada por sindicatos, muestra que Good Year, Texaco, MCI WorldCom y otras ocho han ganado entre 1996 y 1998, 12.2 mil millones de dólares sin haber pagado ningún impuesto sobre tales ingresos sino que por el contrario el total de los montos recibidos por estas sociedades, en créditos y reembolsos, ascienden a los 535 millones de dólares.

El estudio comprueba también que durante dicho período 71 de dichas sociedades han pagado impuestos inferiores al 35% establecido oficialmente para ese tipo de sociedades.

Las ganancias globales de dichas sociedades crecieron un 23,5% durante el período analizado mientras que los impuestos aumentaron solo un 7,7%. Esta disparidad ha llamado la atención del Ministro de Finanzas y de ciertos congresales preocupándolos por el creciente aumento de los refugios fiscales y de su abusiva utilización.

Los señores Mc Intyre y T.D. Coo Nguyen examinaron durante más de dos años las cuentas financieras remitidas por las sociedades a sus accionistas. Todas las compañías estudiadas excepto 18 se encuentran en los listados de Fortune sobre las 500 mayores fortunas mundiales. Las demás se encuentran en un listado de 1000 entre las que señala Mc Intyre fueron descartadas las poco transparentes. Un par de estas sociedades han rechazado la metodología aplicada: el señor Keith Price portavoz de Good Year argumenta que el estudio pareciera no haber considerado un reglamento contable relacionado con la venta de una filial en 1998, sin objetar las cifras de los años 1996 y 1997.

El sr Michel Ambler de Texaco indicó que su empresa tiene conflictos desde hace diez años con el Internal Revenue Service, aún irresueltos y que si se saldan con un reembolso, esto afectaría fuertemente las cifras de uno de los años analizados agregando que tres años es un período demasiado corto para trazar un cuadro de situación.

El representante de Tax Excutives Institute ante las grandes empresas ha considerado que dichas sociedades no han hecho nada reprobable puesto que " nada sugiere en el informe que los resultados se hayan originado en actividades ilegales o incorrectas"

El estudio ha demostrado asimismo que la presión fiscal sobre las sociedades desaparece en la mayor parte de los casos debido al creciente uso de las opciones de suscripción de acciones, las que, a los ojos de la administración fiscal constituyen gastos y no son consideradas como ganancias en los informes enviados a los accionistas.

Tal es el caso de Microsoft y de Cisco Systems, que no pagaron ningún impuesto en 1999 debido a que la adquisición de acciones por sus empleados hizo desaparecer los beneficios que debieron haber pagado impuestos.

También se comprobó que general Electric, IBM, Pfizer, Intel y Bristol-Myers Squibb siguieron el mismo procedimiento.

Según Mc Intyre, la disminución de la presión fiscal se debe a que el Congreso a lo largo del tiempo ha convalidado la reducción de impuestos y el aumento de las ganancias, incluyendo en algunos casos retroactiviades en impuestos anteriormente existentes.

Por lo menos en uno de los tres años estudiados, 41 de las 250 mayores empresas no pagaron ningún impuesto y sin embargo han comunicado a sus accionistas ganancias de 25,8 mil millones de ganancias durante esos años. Si hubieran pagado el correspondiente 35% hubieran ingresado al fisco 9 mil millones de dólares.

En el caso de la General Electric sobre beneficios de 25,8 mil millones de U$S solo pagó una tasa del 8,1%. La tasa más alta fue pagada por Winn-Dixie Stores que entre 1996 y 1998 pagó impuestos promedio del 35,7%, siendo una de las dos empresas (la otra es Paccar) que

pagaron más del 35% debido al sistema de leyes fiscales plurianuales.

Síntesis de lo publicado por David Cay Johnston en el New York Times del 20 de octubre ppdo.
http://wwwnytimes.com/2000/10/20/business/20TAX.html
Traducción del inglés Tony de Vuist
coorditrad@attac.org

## 3. Breves de la OMC

### 3.1 Propuesta japonesa de reforma del ORD (Organo de regulación de los Diferendos de la OMC).

La modificación propuesta exigiría la creación de un panel de aplicación que decidiera sobre las controversias que se suscitaren entre los miembros sobre las medidas adoptadas, antes de que un país solicitare autorización de la OMC para imponer sanciones compensatorias.

Ni la UE ni EEUU estuvieron de acuerdo. La primera porque pareciera querer resolver sus problemas de sanciones compensatorias antes de modificar las reglas del ORD y la segunda porque opina que se debe incrementar la transparencia entre la OMC y el público para así asegurar mayor credibilidad a las decisiones del ORD.

### 3.2 Reclamo canadiense sobre la prohibición francesa de importar amianto

El ORD aprobó el 23/10 el reclamo de Canadá de apelar un reglamento anterior de la OMC que daba la razón a Francia en su prohibición de importar amianto.

### 3.3 Pedido de los PVD de postergar la aplicación de medidas sobre las inversiones (TRIMs)

El artículo 5 de los TRIMs (que permite a los PVD diferir su aplicación por razones financieras o de desarrollo) preveía la conformidad de los PVD a partir de este año. Algunos países quieren sin embargo demorar su aplicación basándose en el artículo 4 del Acuerdo que les permite demorar temporariamente la obligación de tratar su legislación nacional sobre inversiones. México que apoya a Filipinas en litigio con los EEUU, considera que dicho país se halla aún a la espera de una respuesta a su pedido de prórroga basado en el art. 4º mientras que los EEUU pretenden accionar argumentando que el período de mora ha sido ya superado.

### 3.4 Cuando la "flexibilidad" significa cosas diferentes en el Norte y en el Sur.

La UE en su contribución al Grupo de Trabajo sobre las relaciones entre Comercio e Inversiones se ha vuelto campeona en la introducción de reglas multilaterales sobre inversiones. En respuesta algunos PVD se han preguntado sobre la utilidad de dicho acuerdo, subrayando la importancia para sus gobiernos de la flexibilidad en la formulación de políticas sobre este tema. La UE plantea que la "flexibilidad" no debería significar simplemente ausencia de reglas y que un acuerdo de tal naturaleza proveería a los inversores de condiciones legales suficientemente previsibles como para alentarlos a invertir cada vez más en el extranjero. Para ella es innegable que si tales inversiones experimentan efectos negativos ello se debe a los problemas estructurales de los países receptores. De modo que no se pueden cuestionar los efectos intrínsecamente positivos de las IDEs y que es más bien necesario que los países que se abren a estas inversiones lo hagan con lealtad y sin discriminaciones.

3.5 EEUU ha declarado que no apoyará el régimen de tratamiento preferencial de la UE para con los países del Oeste de los Balcanes.

3.6 El grupo Cairns quiere convencer al público sobre las ventajas del régimen de liberalización de los productos alimenticios. Se trata de un programa de carácter educativo que buscará el apoyo de los movimientos de consumidores y de contribuyentes, especialmente de la UE a los que pretende informar sobre los desastrosos efectos de las políticas de subvención a las exportaciones que acarrean la caída de las cotizaciones mundiales y la sobreproducción. La supresión de dichas subvenciones según el Grupo permitiría reducir los impuestos mientras que para la UE permiten mantener la multifuncionalidad de la agricultura.

El beneficio de la liberalización total de los alimentos está lejos de ser cierto. Según la FAO, Mozambique no seguirá el consejo del FMI de liberalizar su industria azucarera, debido a que su debilidad le impediría absorber los enormes costos de ajuste que ello le acarrearía.

### 3.7 El informe 2000 de la CNUCED sobre los PMA (Países menos avanzados)

Veintidós de los 48 países menos avanzados han visto declinar o estancarse sus ingresos per per. Solo 15 (7 de ellos en Asia) obtuvieron un crecimiento de su PBN per per de más del 2%

durante el periodo 90-98. Los recientes aumentos de los precios del petróleo amenazan con producirles desastrosas consecuencias.

### 3.8 Campaña de ONGs africanas contra la ley "Crecimiento y Oportunidades en Africa (AGOA) de los Estados Unidos"

Esta campaña tiende a alertar a los gobiernos y al público africano sobre los peligros de esta ley que entró en vigencia el primero de Octubre pasado. En ella se promete el acceso al mercado de los EEUU, de una selección de productos africanos, sin aduana ni cuotas. Esta promesa parece aleatoria en la medida en que los productos elegibles son reputados como "importaciones no sensibles" es decir que no constituyen amenazas para los productores de los EEUU. El mismo libre acceso se plantea para los textiles y la ropa de origen africano, puesto que solo gozarán de este beneficio los productos realizados con hilados y tejidos estadounidenses. Se incluyen además otra serie de políticas económicas fundamentadas en el mercado, la eliminación de obstáculos al comercio y a las inversiones de los EEUU y la protección de la propiedad intelectual.

Pero además los países deben comprometerse a no atentar contra la seguridad nacional de los EEUU, quienes concluyen diciendo que " estos criterios han sido calurosamente acogidos por la mayoría de las naciones africanas, que se esfuerzan en lograr estos objetivos".

### 3.9 ¿Sinergias entre Comercio y Medio Ambiente?

La OMC y el PNUE (Programa de Naciones Unidas para el Medio ambiente) quieren establecer vinculos cooperativos entre la OMC y los acuerdos multilaterales sobre Medio Ambiente (MEAs) La UE y Suiza recordaron su posición proclive a impulsar una mayor transparencia entre las relaciones de los MEAs y la OMC, mientras que los EEUU se oponen a esta idea.

La puesta en práctica marcha lentamente.

Una cierta cantidad de PVD no están conformes con los progresos que debieron haberse realizado en este aspecto y pretenden que sus "desiderata" sean tenidos en cuenta antes de seguir avanzando. Tales los casos de la India, Pakistan y el grupo de países africanos. La India ha destacado que el informe que la UE, Japón, Corea y los EEUU calificaron como "alentador" nada dice de los arreglos antidumping y antisubvenciones de los países industriales.

### 3.10 Reunión del ASEM

Dirigentes de 25 países europeos y asiáticos se reunieron en la 3ª Asamblea del ASEM. Al no existir consenso se admitió que el lanzamiento de una nueva ronda será difícil. Actualmente un tercio de las importaciones de la UE son de origen asiático y el 25% de sus exportaciones tienen por destino esta zona.

### 3.11 Amenazas brasileñas ante una nueva ronda.

Brasil ha amenazado con oponerse a una nueva ronda si no se logra antes un pacto agrícola. Al mismo tiempo el senado estadounidense ha aprobado un presupuesto agrícola que incluye la enmienda Byrd. Este incluye los ingresos generados por los derechos anti-dumping y contramedidas a las Sociedades EEUU. El Japón y la UE han lamentado este párrafo que consideran proteccionista, advirtiendo esta última que ello podría dar lugar a litigios en la OMC.

### 3.12 Resolución del Congreso de los EEUU contra el régimen militar birmano.

La Cámara de Representantes ha confirmado las sanciones aplicadas contra el régimen birmano.

### 3.13 Qatar tira la esponja

Este país que hasta ahora había sido el único en ofrecerse para acoger la próxima Conferencia de Ministros de Comercio de la OMC, retiró su oferta. Las razones invocadas son la falta de habitaciones de hotel y la posible coincidencia de fechas con la celebración del Ramadán.

Grupo de Trabajo "Tratados Internacionales"
omc.marseille@attac.org
Donde quiera que se encuentre Ud. puede ayudar a este Grupo simplemente contactándolo...Gracias!

## 4. Noticias de Rusia

Mac Donald, transnacional de la comida basura, es también una empresa líder en la falta de respeto a los derechos de los empleados que manifiesta verdadera fobia a toda tentativa de organización sindical. Tal ha sido la experiencia reciente de los empleados de Mac Donald en Moscú.





Durante los últimos diez años Mac Donald ha abierto 50 restaurantes en la Federación Rusa, con sueldos superiores a la media pero que como contrapartida exige a sus empleados ser absolutamente dóciles y genuflexos. Pero luego del crash de agosto (en que el rublo literalmente se hundió con relación al dólar) la dirección bajó los salarios a 100 U$S (anteriormente eran de U$S 200 y 300) lo que significa un promedio de 0,57 U$S por hora. Un pequeño grupo de empleados decidió entonces conformar un sindicato y reclamar no solo un aumento sino la firma de un convenio colectivo con una semana de 40 horas e indemnizaciones en caso e enfermedad, el respeto, en suma de sus más elementales derechos. Inmediatamente los empleados sindicalizados, fueron objeto de vejaciones y reproches, tratando de volverles la vida imposible a tan molestos individuos. Pero los empleados decidieron no ceder. Uno de los miembros del sindicato presentó una denuncia ante la justicia y el 9 de octubre de este año decidieron respaldar el día internacional de lucha contra esta transnacional. La Federación Internacional de Trabajadores de la Alimentación los apoya y en la Duma, por iniciativa del Diputado A. Isaiev, responsable de la FNPR se ha formado una comisión investigadora para determinar en qué medida dicha transnacional viola la legislación laboral rusa.

Mayor información puede obtenerse en el n°4 del periódico mensual redactado por el Grupo Internacional de ATTAC que particularmente se ocupa de Europa Central y del Este. Entre otros pueden leerse:

- Movilización y huelga en la fábrica Avtovaz (Togliatti).
- Congreso de la Federación Sindical Zachtchita.
- Tchoubais toma a la población como rehén.
- Fortalecimiento del estado policial
- Mujeres en Rusia. Desigualdad, Desocupación, Violencias.

http://attac.org/fra/inte/doc/russie4.htm
O si desea contactar al grupo:
groupe-est@attac.org

## 5. El Jubileo y el mejor de los mundos posibles

Adolfo Pérez Esquivel*

Los parlamentarios del mundo se reúnen en Roma el día 5 de noviembre para celebrar el Jubileo desde su lugar de responsables políticos. Allí tendrán una nueva oportunidad para tratar uno de los temas más candentes de nuestros tiempos, como es la Deuda Externa que afecta a las dos terceras partes de la humanidad que sufre el empobrecimiento y la exclusión social.

El Papa Juan Pablo II ha convocado a los hombres y mujeres que ejercen la función política a asumir su responsabilidad y reclamar a los responsables de esta grave situación, la cancelación de una Deuda inmoral e injusta.

El Jubileo nos convoca desde lo ético y lo espiritual, a tomar acciones concretas para revertir las situaciones de injusticia y reparar los daños cometidos. Los textos judeocristianos hablan con precisión, de la libertad de los presos, el retorno de las tierras a quienes las han sido quitado, la cancelación de las deudas que esclavizan.

Cuando vemos los comportamientos de los diputados y senadores, sin embargo, el horizonte se cubre de nubarrones.

Hace años, durante la dictadura militar, viajaba a Buenos Aires el filósofo español Julián Marías, quien en una de sus conferencias magistrales señalaba que estábamos viviendo en el "mejor de los mundos posibles". Recuerdo que al leer los titulares de los diarios, hice un dibujo-collage, con recortes de noticias, que titulé "El mejor de los mundos posibles, que me contás Julián?".
Hoy nos encontramos con otros males, pero salvo honrosas excepciones, con una gran continuidad en la falta de responsabilidad de muchos legisladores y dirigentes políticos quienes no tienen el coraje de asumir su papel en defensa de los derechos del pueblo y de la Nación.

Están dispuestos a celebrar el Jubileo en Roma, pero en Argentina son incapaces o cómplices de encarar los desafíos de una sociedad avasallada por la exclusión, la violencia y la impunidad.

Pueden viajar con una comitiva extraordinaria de casi 500 personas, entre asesores, familiares y amigos, pero no logran reunirse en el recinto parlamentario para asumir su responsabilidad constitucional para arreglar la Deuda Externa de la Nación, ni determinar la legitimidad de la misma como les ha encomendado al Juez Ballestero en la Sentencia en la causa impulsada por Alejandro Olmos.

Los diputados, senadores y otros dirigentes políticos están en Roma. Dios quiera que el Santo Padre los ilumine y pegue un tirón de

orejas por holgazanes y a su regreso se pongan a trabajar.

El Jubileo significa responsabilidad espiritual y social, que debe estar al servicio del prójimo y no de sí mismos. ¿Cómo ir a Roma, mientras el pueblo reclama responsabilidad y respuestas?

¿Cómo esperar las indulgencias, cuando los presos de la Tablada reclaman el derecho a un juicio justo, y que se aplique la Constitución Nacional?

¿Cómo comprometerse en el Jubileo, sino quieren comprometerse con el pueblo?

¿El mejor de los mundos posibles? ¿Qué me cuentan los legisladores?

Tal vez el paseo de turismo a Roma les permita meditar. Tal vez escuchen el reclamo del Papa, y se conmuevan sus conciencias y corazones y asuman la responsabilidad con el pueblo.

Creo en milagros. Que los hay, los hay. Espero que al pasar por la puerta del Jubileo en la Basílica de San Pedro, se conviertan y se comprometan en algo muy simple: ser servidores de su pueblo.

* Premio Nobel de la Paz
Buenos Aires, 5 de noviembre de 2000

¡SI A LA VIDA, NO A LA DEUDA!
Diálogo 2000
Piedras 730
1070 Buenos Aires Argentina
Telefax 4361 5745
email: dialogo@wamani.apc.org
URL: www.dialogo2000.org.ar

## 6. La autodeterminación, una gran decepción

Jaime Petras

AQUELLOS de nosotros que alcanzamos la madurez política en los años 60 creiamos firmemente que la autodeterminación de las naciones era un derecho sagrado que debía apoyarse en todas partes y en todas las épocas. Existían bastantes motivos para creer en este derecho: los pueblos de Indochina, de la República Dominicana y de Cuba presentaban resistencia a las intervenciones militares de EEUU; el pueblo checo se oponía a la invasión rusa, y los argelinos luchaban por su independencia contra el colonialismo francés.

Ultimamente, sin embargo, han surgido buenas razones para que reflexionemos sobre nuestra respuesta automática de apoyo a llamamientos a favor de la autodeterminación que podrían resultar falsos y engañosos. En los últimos 10 años algunos países viables y pacíficos como Yugoslavia se han desmembrado con un saldo de centenares de miles de muertos, personas desplazadas y vidas rotas. Los movimientos separatistas se han convertido en las garras de las grandes potencias que intentan por la fuerza establecer para sí nuevos ámbitos de influencia empleando la conocida estrategia de dividir y conquistar.

En segundo lugar, muchos de estos nuevos estados han quedado subordinados a otras nuevas potencias; la secesión de una unidad política ha sido el puente a la subordinación a otro conjunto de potencias políticas y económicas. Las antiguas naciones que formaban la URSS constituyen el mejor ejemplo. Su independencia fue de muy corta duración, ya que se han convertido en una especie de repúblicas bananeras de Asia, dirigidas por autócratas asociados con las multinacionales petroleras y las potencias occidentales.

En tercer lugar, el término nacional se ha hecho problemático. La mayor parte de los regímenes de Europa del Este rompieron con el Pacto de Varsovia y el CAME. para convertirse en socios subordinados de la OTAN y de la UE.

Cuarto, el prefijo auto- del término autodeterminación es una cortina detrás de la cual se oculta una serie de actores de sometimiento social, cultural y político: Afganistán es el paradigma. EEUU, Arabia Saudí y otros estados musulmanes reaccionarios financiaron, entrenaron y suministraron armamento y dinero a fanáticos religiosos y líderes tribales reaccionarios que se dedican a asesinar a los maestros que enseñan a leer y escribir a las niñas. La posterior destrucción de un Estado laico y las cruentas guerras tribales hicieron retroceder a Afganistán a un despotismo medieval que emplea el terror contra las mujeres y los demócratas laicos. El auto de la autodeterminación de Afganistán era claramente la antítesis de otros valores democráticos fundamentales.

Quinto, muchas de las naciones e identidades étnicas que se consideran oprimidas contienen importantes minorías. Cuando estos nacionales oprimidos llegan al poder suelen castigar a las minorías y negarles el derecho a la autodeterminación. En Kosovo la mayoría albanesa ha empleado el terror contra la minoría serbia como parte de su política de secesión, en





gran medida producto de las ambiciones anexionistas de los líderes autoritarios del Estado de Albania. En Bosnia, estas prácticas también han sido comunes. En otros países las víctimas se han convertido en opresores. Los israelíes tratan a los palestinos como ciudadanos de segunda clase; los catalanes fomentan y llevan a la práctica una política educativa monolingüe que perjudica a los hispanohablantes, casi el 50% de la población de Cataluña.

Lo que ha quedado claro con la reciente avalancha de declaraciones de independencia es la peculiar naturaleza de los apoyos internacionales. Mientras EEUU proclama su apoyo a la autodeterminación de Bosnia, bombardea e invade Panamá, arresta a su dirigente, Noriega, y lo procesa y encarcela en Miami. Asimismo, en lo que concierne a la independencia de los países de Europa del Este, los gobiernos de Europa Occidental y de EEUU condenaban la dominación rusa, aunque después de producirse la liberación de las principales industrias nacionales, ahora ellos ejercen un control importante de los medios informativos y, al ser los principales acreedores, dirigen su política económica. Los nacionalistas que antes criticaban el dominio soviético han pasado a ser los súbditos eslavos de los regímenes occidentales neoliberales. Si se examina este proceso de liberación nacional desde una perspectiva histórica más amplia, queda claro que debajo de la retórica nacionalista yace la competencia de las grandes potencias por la clientela local. En la práctica, lo que en realidad se discute es la elección de una u otra potencia hegemónica y las ventajas sociales y políticas que puedan extraer las elites nacionales para sí mismas y sus seguidores inmediatos.

Las potencias occidentales y sus clientes, los defensores de la liberación nacional, no toman en cuenta la enorme destrucción a largo plazo que suelen fomentar en países de por sí pacíficos y en desarrollo. El caso de la antigua Yugoslavia nos sirve de lección. Alemania intervino directamente, fomentando el nacionalismo croata y esloveno, mientras que EEUU lo hizo para apoyar la secesión de Bosnia. Los miembros de los distintos grupos nacionales que habían convivido, trabajado, contraído matrimonio y estudiado pacíficamente durante más de 40 años quedaron divididos, convertidos en sanguinarios adversarios. La propaganda occidental fomentó el mito de los milenarios odios de los balcanes para ocultar el papel intervencionista de Occidente en la propagación de rabiosos nacionalismos. A los medios informativos se les olvidó hablar de las anteriores décadas de convivencia pacífica. Como consecuencia, la federación socialista de provincias autónomas quedo desmembrada en una serie de miniestados que dependen de las grandes potencias, se produjo un gran trastorno económico, así como violentas venganzas entre antiguos amigos y vecinos. Todo en nombre de la autodeterminación.

Algunos progresistas podrían argumentar que el apoyo selectivo a la autodeterminación de ciertos países por parte de las potencias imperiales de Occidente no comprometen el principio en sí, que sigue siendo un pilar de la política democrática. Estos mismos progresistas también podrían argumentar que las violaciones de los derechos de las minorías cometidas por pueblos y naciones anteriormente oprimidos no ponen en duda el principio de la autodeterminación, sólo indican que se debe ampliar y profundizar. Contra estos argumentos yo sostengo que la lógica de la autodeterminación conduce a la proliferación de miniestados, cada vez más susceptibles de ser absorbidos por las multinacionales y los poderes hegemónicos.

Yo sugiero que no se maneje el principio de la autodeterminación como dogma universal aplicable en todos los lugares y en cualquier época. Debe considerarse en un sentido más pragmático y flexible, examinándose su aplicación en relación con otros valores democráticos y en el contexto del bienestar de la sociedad. Una federación yugoslava imperfecta en la que se negociaban las ventajas relativas de las distintas naciones era preferible con mucho a la destrucción, la muerte y la dependencia fomentada por los rabiosos chovinistas que siguen proclamando las virtudes de los estados independientes.

**Un Afganistán laico y en desarrollo, gobernado por un régimen de izquierda apoyado por la URSS, que fomentaba la igualdad entre los sexos, la separación de la religión de la política y la reforma agraria era más desarrollado que el actual escenario hobbesiano, respaldado por EEUU, en el que los patriarcas y señores de la guerra bombardean ciudades, amputan miembros de presuntos ladrones, y reducen a las mujeres al analfabetismo y la servidumbre. Entendamos que es falso el dilema entre estas dos soluciones absolutas: la autodeterminación o el sometimiento. Sobre todo, es necesario entender la naturaleza ambigua de los términos con los que se pretende definir la autodeterminación. El contenido social y político del prefijo auto- es fundamental. ¿Son los grupos que controlan el proyecto de autodeterminación patriarcas reaccionarios, chovinistas autoritarios dispuestos a quitarse el vestido típico del campesino sojuzgado para**

**ponerse el uniforme del antiguo opresor? El apoyo a los movimientos de autodeterminación nacional debería condicionarse al carácter emancipador de sus dirigentes, a su tolerancia y respeto hacia las minorías, y sobre todo, a su determinación de servir al pueblo, en lugar de derrocar a los antiguos amos para convertirse ellos en los nuevos.**

## 7-Los piqueteros se adueñan de las rutas argentinas

Dafne Sabanes Plou
Buenos Aires

Llegan en grupos y con sus familias. En pocos minutos cortan las rutas con cubiertas de automóvil, piedras, palos, cartones, muebles viejos. También se acomodan para largas horas de espera y negociación. Se enfrentan a las grandes empresas, a las autoridades, a los automovilistas y camioneros que se ven impedidos de transitar. También se enfrentan a los medios de comunicación. Arman gigantescas ollas populares y están dispuestos a soportar estoicamente el frío, la lluvia, el viento o el sol.

Estos manifestantes, conocidos popularmente como "piqueteros", son en su mayoría jefes y jefas de hogar desocupados que han llegado al límite. Buena parte de ellos no han finalizado la escolaridad primaria ni tienen un oficio determinado. En un país con algo más de 15% de desocupación, economías regionales quebradas y un crecimiento económico prácticamente nulo en los últimos dos años, son miles los trabajadores excluidos del mercado laboral, cada vez más restringido y con más exigencias en calificaciones para acceder a un puesto, que salen a cortar rutas como única manera de lograr que se escuchen sus reclamos. En lo que va del año ya suman 307 los cortes de ruta que se han producido en distintos puntos del país con un mismo reclamo: trabajo y justicia social. La mayoría de ellos no responden a decisiones tomadas en sindicatos ni en partidos políticos. La necesidad hace que las organizaciones barriales y populares tomen estas medidas y cuenten de inmediato con el apoyo de los vecinos. Por lo general, los cortes de ruta son pacíficos y las vías de negociación suelen ser rápidas. Salvo algunos casos en el interior del país, donde actuó la Gendarmería Nacional para desalojar las rutas luego de varios días de ser ocupadas por los manifestantes, con las consiguientes escenas de enfrentamientos y violencia, tanto los gobiernos provinciales como el nacional y las fuerzas de seguridad tratan de conservar la calma. La presencia de tantas familias e incluso niños de corta edad entre los manifestantes es uno de los principales motivos, como así también la necesidad de impedir un estallido social ante una situación económica delicada.

Ajuste estructural y crisis

Argentina está pasando por un período crítico debido al duro ajuste estructural implementado por el nuevo gobierno de la Alianza, que asumió en diciembre del año pasado. Al iniciar su mandato, el presidente De la Rúa debió hacer frente a un déficit fiscal de algo más de 10 mil millones de pesos dejados por el ex presidente Carlos Menem. A ello, debió agregar el pago de los intereses de la deuda externa que vencían en el 2000 por una suma cercana a la mencionada. Esta deuda externa alcanza casi a un 48% del Producto Bruto Interno del país, hecho que se agrava porque Argentina lleva ya dos años sin crecimiento económico.

Se calcula que este año ese crecimiento no llegará al 1%. Para hacer frente a estos desajustes, el gobierno implementó un impuesto a las ganancias especial que recayó principalmente en las clases media y media alta y rebajó en un 12,5% los salarios de los empleados públicos que ganaban más de mil dólares mensuales. Con esto, si bien logró paliar el déficit fiscal y hacer frente al endeudamiento externo, dejó sin capacidad de consumo a la franja de la población que hasta el momento movía el mercado interno. Hasta los grandes supermercados sufrieron una merma importante en sus ventas, incluso de artículos de primera necesidad. Estas medidas impositivas aumentaron la recesión económica.

Si bien el país parece estar cumpliendo con sus compromisos externos sin mayores problemas este año, continúa preocupando que en el 2001 las erogaciones por intereses de la deuda externa serán mayores a las realizadas en el 2000. Existe una fuerte presión del sector financiero, dominado por la banca internacional acreedora de la deuda externa Argentina, como el Citibank, para que se cumpla a rajatabla con estos compromisos.

Para hacerlo, el gobierno debe continuar restringiendo los planes de corte social que durante el gobierno de Carlos Menem tuvieron auge, como el "Plan Trabajar" destinado a subsidiar el trabajo de personas sin estudios ni oficios, que se desempeñaban en tareas menores en el ámbito municipal o provincial. Este plan, que ofrecía salarios de entre 150 y 200 dólares mensuales, ayudaba a paliar la crisis, aunque generaba, en muchas ocasiones, clientelismo político, con la consiguiente

manipulación de las necesidades de los estratos más bajos de la población. Debido a la necesidad de recortar los gastos, el propio Menem había considerado una importante quita en estos subsidios en el presupuesto para el año 2000, antes que asumiera el nuevo gobierno.

Obligado por la desocupación y las demandas sociales, el gobierno de la Alianza continúa implementando el plan "Trabajar", si bien los puestos ofrecidos no alcanzan para cubrir la creciente demanda. Entre sus exigencias, la mayoría de las demostraciones organizadas por los "piqueteros" piden más planes de trabajo para la población que representan, además de mercadería fresca y otros tipos de ayuda gubernamental en materia de vivienda, salud y educación. Pero la respuesta oficial no alcanza y el malestar social, si bien podrá paliarse en una localidad, despertará mañana en otra, con el consiguiente corte de rutas y de demandas. Además, se corre el riesgo de que estas protestas sean utilizadas políticamente, ya sea por partidos de ultraizquierda, como por el propio Partido Justicialista cuyos dirigentes actúan como si no hubieran tenido nada que ver con los diez años de gobierno de Carlos Menem y sus políticas de ajuste neoliberal cuyas consecuencias negativas para la economía se viven a diario.

Mal momento para la Alianza gobernante

El gobierno de la Alianza pasa por un mal momento también en lo político, hecho que influye en la fuerza que puedan tener sus decisiones económicas. Luego de la renuncia a principios de octubre del vicepresidente de la Nación, Lic. Carlos Alvarez, motivada por una puja de poder interna y una grave denuncia que realizó por corrupción en el Senado de la Nación en la cual no se sintió acompañado por el resto del gobierno y que continúa siendo investigada, no hay duda de que esta gestión ha quedado debilitada. El alejamiento de Alvarez, presidente del FREPASO, partido político que junto a la Unión Cívica Radical conformó la Alianza por el Trabajo, la Justicia y la Educación en 1997, fue un golpe duro para la política argentina. Y no sólo porque a escasos 10 meses de gobierno ya no está en él una de las figuras que más trabajó para que esta alianza política fuera posible y ganara las elecciones presidenciales en 1999, sino porque la población había puesto en este gobierno muchas expectativas de cambios sustanciales que no terminan de concretarse.

Si bien la Alianza ha dado muestras claras de lucha contra la corrupción, algo muy esperado por la población, los magros resultados económicos empañan toda la gestión e impiden que se lancen programas de peso en el área de infraestructura, vivienda, salud y educación, muy solicitados por el electorado que la llevó al poder. En realidad, este electorado querría que algunas de estas promesas de campaña se cumplieran en este primer año de gobierno. Pero las metas son difíciles de alcanzar con pocos recursos y nadie se anima a soslayar las exigencias de la banca internacional. El mero recuerdo de los últimos meses de gobierno de Raúl Alfonsín, en 1989, jaqueado por los acreedores externos y por el sector financiero local aliado a esos intereses, impide que se tomen medidas distintas a las que imponen los planes de ajuste. Desde el Ministerio de Economía se auguran crecimiento y mejores perspectivas para el 2001, pero la enorme cantidad de personas y familias necesitadas no están dispuestas a dar mucho margen de maniobra a la Alianza gobernante, porque ya no pueden seguir posponiendo la solución a problemas que les resultan acuciantes y que hacen a su dignidad de vida.

Agencia Latinoamericana de Informacion
INTERNET: info@alai.ecuanex.net.ec
URL: http://alainet.org

## 8. Declaración de San Felipe Ecatepec Segunda Asamblea Sur-Norte

Chiapas, México del 10 al 12 Octubre de 2000

En la comunidad de San Felipe Ecatepec, municipio de San Cristóbal de Las Casas, Chiapas, México, llevamos a cabo el Segundo Encuentro Sur-Norte "Los Pueblos de América Construyendo Alternativas ante el Neoliberalismo", del 10 al12 de Octubre de 2000, con la participación de 222 representantes, delegados y delegadas de 128 organizaciones campesinas e indígenas y otros organismos civiles, provenientes de 16 países del Continente Americano: Brasil, Colombia, Costa Rica, Cuba, Chile, Ecuador, El Salvador, Estados Unidos, Guatemala, Haití, Honduras, México, Nicaragua, Perú, Puerto Rico y República Dominicana. Además, estuvimos presentes representantes de las siguientes redes internacionales: Vía Campesina, Jubileo SUR, Comité Latinoamericano y del Caribe para la Defensa para los derechos de la Mujer (CLADEM), Consejo Hemisférico de la Alianza Social Continental, Acción Global de los Pueblos (AGP), Asamblea Mundial de Pobladores, Consejo Indígena de Centroamérica (CICA), y Asamblea de los Pueblos del Caribe.






El Segundo Encuentro Sur-Norte tuvo como objetivo general continuar el Primer Intercambio Sur-Norte iniciado en Washington, DC, EE.UU. los días 22 y 23 de Septiembre de 1999. Los objetivos específicos del Segundo Encuentro fueron: 1) analizar desde una perspectiva integral el impacto de las políticas neoliberales en el Continente, que incluye un análisis de género, las perspectivas de los pueblos indígenas y campesinos; 2) intercambiar las experiencias de lucha y resistencia ante la globalización del modelo neoliberal; 3) impulsar un plan de acción que sume voluntades y fuerzas a fin de frenar y derrotar al sistema capitalista, que en su fase actual se expresa bajo la forma neoliberal en nuestro continente, y 4) construir modelos alternativos basados en principios éticos, participativos, incluyentes, no-sexistas, no-racistas y ecológicamente sostenibles.

Después de intercambiar experiencias diversas, analizar la situación en que viven los pueblos de nuestro Continente Americano, y articular un plan de acción, todas y todos ratificamos la Primera Declaración de Washington y además DECLARAMOS que:

1. Denunciamos y rechazamos la globalización del modelo Neoliberal por excluyente, antidemocrático, explotador, saqueador y genocida impuesto al mundo y en particular sobre nuestro Continente.
2. Sobre la base de las razones expuestas en la declaración anterior nos oponemos al proyecto del Área de Libre Comercio de las Americas (ALCA), y al mismo tiempo exigimos que se realice un plebiscito continental al respecto.
3. Condenamos la llamada Deuda Externa que continúa oprimiendo y explotando a los pueblos del Sur, incluidos los pueblos de África, Asia , América Latina y el Caribe por ser ilegítima, inmoral e injusta. En consecuencia, exigimos una indemnización por los graves daños y perjuicios, socioculturales, económicos, políticos y ambientales causados a los pueblos.
4. Rechazamos la militarización y represión de nuestras sociedades y el incremento de la presencia de tropas de los Estados Unidos en los pueblos de América Latina y el Caribe. Exigimos la salida inmediata de estas tropas desplegadas en todo el Continente. Esta militarización nacional e internacional es un instrumento de coerción para contener a los grupos y poblaciones organizadas que se oponen a la puesta en marcha de las políticas neoliberales.
5. Condenamos enfáticamente las políticas de ajuste estructural impuestas por el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional en complicidad con los gobiernos nacionales, que son parte de la OMC.
6. Nos manifestamos en contra de la explotación, la exclusión y la violación de los derechos humanos de las mujeres, así como de los otros sectores que de igual manera y con la misma intensidad son también discriminados.
7. Rechazamos la marginación y violencia estructural que desde hace mas de 508 años se impuso en contra de los pueblos indígenas del Continente, así como de otros pueblos que venidos de otras partes del mundo también sufren las mismas consecuencias.
8. Denunciamos el atropello cometido por las autoridades del Instituto Nacional de Migración en México contra tres indígenas (2 colombianos y un Ecuatoriano), participantes en nuestro encuentro. !Alto a las manifestaciones racistas!

Nos pronunciamos a favor de:

1. El respeto total de los derechos de los pueblos indígenas a sus territorios y territorialidad, en el marco del convenio 169 de la OIT, tomando como base la reafirmación de la identidad intercultural de los pueblos indígenas. Exigimos la ratificación, cumplimiento y continuación de la vigencia de este Convenio por parte de todos los gobiernos del mundo.

2. La dignidad y los derechos humanos de las mujeres, de los niños y de las niñas promoviendo la recuperación y reafirmación de los principios de cooperación y solidaridad de nuestros pueblos.

3. La construcción de alternativas integrales e incluyentes para todos los pueblos del Continente hacia una sociedad democrática, justa, participativa y ecológicamente sustentable.

4. La liberación de las y los presos políticos.

5. La creación de espacios y mecanismos de comunicación que nos permitan compartir las experiencias comunitarias y populares basadas en los principios de cooperación y solidaridad que ofrecen alternativas concretas al modelo económico dominante y excluyente.

6. La inmediata ratificación de la Convención Internacional para la Protección de los Derechos de los y las trabajadores/as migrantes y sus familiares (ONU 1990) por todos los gobiernos de nuestro Continente.

Con respecto a las regiones nos pronunciamos especialmente por:

1. El Caribe – El retiro de la Iniciativa de la Cuenca del Caribe, la abolición del bloqueo económico impuesto al pueblo de Cuba. Exigimos el desalojo inmediato y permanente de la Marina de Guerra estadounidense y la devolución de tierras y descontaminación ambiental de la isla de Vieques, Puerto Rico y el respeto de la voluntad democrática del Pueblo de Haití.

2. México -- El cumplimiento de los Acuerdos de San Andrés, la desmilitarización de Chiapas y Rechazo al Proyecto Puebla-Panamá.

3. Centroamérica -- La suspensión y moratoria de los megaproyectos de saqueo y pillaje de los recursos naturales en el Continente y particularmente en la región que abarca desde el Istmo de Tehuantepec hasta Costa Rica como son: el Megaproyecto de Istmo, el Corredor Mesoamericano, y los proyectos de bioprospección en estas regiones.

4. Sudamérica -- La propuesta del plan de Paz de Colombia formulado por todos los sectores de la sociedad civil colombiana y de los demás países de la región que se oponen a la nueva estrategia militar estadounidense expresada en el Plan Colombia. Exigimos la democratización de todos los gobiernos del continente, en especial la del Estado peruano y el reconocimiento, otorgamiento y titulación de los territorios y reservas comunales de los pueblos indígenas y campesinos del Continente.

5. Estados Unidos -- Los derechos de los pueblos indígenas, Latinos, Afro-Americanos y Asiático-Americanos fuertemente afectados por las políticas racistas que impone el modelo neoliberal que se traduce en un doloroso proceso de criminalización racial. Trabajar por un cambio de conciencia y el cambio de los sistemas y las prácticas que opriman a los pueblos en todo el Continente.

## 9. El gran lobo maligno

Síntesis

Como en el cuento de Caperucita el Banco Mundial juega el papel del lobo. Aunque estemos de acuerdo con el mensaje de Washington "Combatir la pobreza" ¿Quién salvará a Caperucita? ¿Se dejará engullir? ¿La salvarán los cazadores? Dependerá sin duda del papel que queramos y podamos jugar.

Pero constatemos: el "per diem" de un funcionario internacional oscila entre $300 y $400 U$S por día (incluido el hotel, pero no sus compensaciones por traslado ni su salario) Esto es equivalente a un año de ingresos de cualquiera de los 2mil millones de personas más pobres del planeta, que no termina ni en Washington ni en algunos salones lujosos.

Por lo tanto señores del Banco Mundial, si es necesario combatir la pobreza, vengan al Foro Social Mundial y pongamos las cartas sobre la mesa y pasemos a la acción.

Resurge la idea que pareciera una panacea los "micro-créditos" y su corolario las "micro-empresas". No diremos que no es interesante pero, ¿en qué contexto "macro" se alumbrarán? Veamos un ejemplo: la transnacional Wolkswagen en Brasil, pocos empleados y micro-empresas que proveen material y personal para un único cliente. Si considera que los precios son muy altos o se produce una huelga, a Wolkswagen no le concierne, puesto que solo compra un servicio, imponiendo los precios y puede, en consecuencia, cambiar de micro-empresa. Y así podrían citarse muchísimos ejemplos.

El contexto "macro" solo está presente para quejarse de que los pobres insisten siempre en la falta de oportunidades tal y como cuando María Antonieta aconsejaba a los pobres que clamaban por pan, que comieran pasteles!!

Es cierto que en gran parte de la culpa la tienen en todas partes los estados corruptos e ineficaces pero no se habla nunca de los que corrompen: los grandes actores económicos mundiales y las potencias del Norte que manejan el BM. La culpa, la gran culpa recae en los gobiernos del Sur.

Pasemos a considerar el tema de los servicios públicos, considerados por el BM, como dirigidos a una clientela que históricamente, por falta de "solvencia" o por razones estructurales fue responsabilidad del estado y que ahora pretende sean considerados como parte del mercado y por ende privatizados.

Otra de las propuestas, traidas de los pelos, es Internet que según el BM permitirá a los ciudadanos el acceso a la información, influyendo, ejerciendo control sobre el sector público y limitando las posibilidades de corrupción. Pero cuando el Ministerio de Relaciones Exteriores francés invita a las organizaciones militantes a participar del programa "Dot Force" del G8 (acceso a Internet para los países del Sur) lo que les pide a cambio es disponer de sus conocimientos, de las experiencias desarrolladas casi sin gastos, que las han hecho tan eficaces. Mientras que cuando estas presentaron su petición, avalada por 26 millones de firmas y centenares de manifestantes ante el G7 y el G8 (pruebas de su eficacia) la única respuesta fue el silencio.

Luego que desde hace decenas de años todo el mundo sabe que los medios de comunicación (rutas, ferrocarriles, aeropuertos, teléfonos, etc) son el camino más corto hacia el desarrollo ¿Porqué pretender que Internet es la mejor solución? Cuando se sabe que es menos costoso construir canales de riego en zonas áridas porque introducir OGM resistentes a la sequía como solución universal. En ambos casos se está muy lejos de los micro-emprendimientos y del desarrollo de los países pobres: el proveedor es siempre una transnacional y aunque dichos países dispongan de conocimientos para hacerlo lo que les falta es el capital para lograrlo.

Pero volvamos al Banco Mundial y su combate a la pobreza. Es cierto que entrevistó a más de 60.000 personas pobres en 60 países pero ni se inmutó cuando dos países del Sur establecieron estrictos controles de cambio, expresando que:
"Para manejar los riesgos vinculados a los shocks financieros y a los términos del intercambio, nada reemplaza a una buena política macroeconómica y a los sistemas financieros sólidos. Pero (que) esto debe hallarse acompañado por una apertura mesurada de las cuentas de capital, que permiten reducir los riesgos de los movimientos volátiles de corto plazo" Destacaremos "buena política" y "apertura mesurada". No crean que nosotros no tenemos propuestas al respecto (es una broma), el Banco Mundial, tampoco (esto no es broma), pero por lo demás tampoco va a tratar de aclararlo.

"Las voces de las personas y de los países pobres deben resonar más fuerte aún en los Foros Internacionales, porque solo así las prioridades, los acuerdos y las normas internacionales respetarán sus necesidades y sus prioridades, en los sectores, por ejemplo, del comercio y de la propiedad intelectual" y agrega "Conviene que las instituciones financieras internacionales y las demás organizaciones internacionales prosigan con sus esfuerzos para aplicar estrategias y medidas enteramente transparentes y mantener un diálogo abierto y regular con las organizaciones de la sociedad civil, en particular con aquellas que representan a los pobres."

La última vez que asistí a una reunión internacional encontré intérpretes para que cada uno pudiera expresarse en su propio idioma( y... si uno considera que su lengua es la de uno de los tres más antiguos imperios coloniales) sobre documentos en inglés. Me había olvidado que el inglés es el idioma de los pobres, como es bien sabido. He aquí una prueba: Alcatel (multinacional de la que se dice es francesa) lo ha hecho su idioma oficial dentro de su imperio.

Es importante de todos modos, leer el documento en cuestión no sea que sigamos jugando eternamente a Caperucita Roja y que el disfraz termine por agotar al lobo
http://attac.org/fra/orga/doc/bm.htm
Laurent Jésover, redactor
journal@attac.org

## 10. Pequeño apéndice

En oportunidad de la cumbre del ASEAN, (encuentro ASIA-Europa) en octubre pasado se produjeron importantes movilizaciones en Corea y un Foro del que participaron ATTAC y 262 militantes de 33 países y 95 organizaciones.

Se inició en los EEUU la campaña por una ONU independiente del capital, iniciativa que había comenzado en setiembre durante la Conferencia de Jefes de Estado y en la que participara ATTAC junto a varios otros movimientos sociales.

El 17 y el 18 de noviembre se desarrollará en Ginebra el denominado "Foro de Ginebra" Control del Movimiento de Capitales. Tasa Tobin y Finanzas sin leyes: geneve@attac.org,

El 12 de noviembre se realizará en Barcelona un Foro Cívico en el marco de la asociación euro-mediterranea

Del 13 al 17 de noviembre la 6ª Conferencia de las Partes de la Convención Marco sobre el Cambio Climático en La Haya, Países Bajos.
Del 13 al 17 Barcelona IV – Encuentro euro-mediterráneo de Jefes de Estado y de Gobiernos, en Niza.